



**Survey of Adult Skills (PIAAC) 2023 –
Country Notes: Nederlandse resultaten**

Nederland

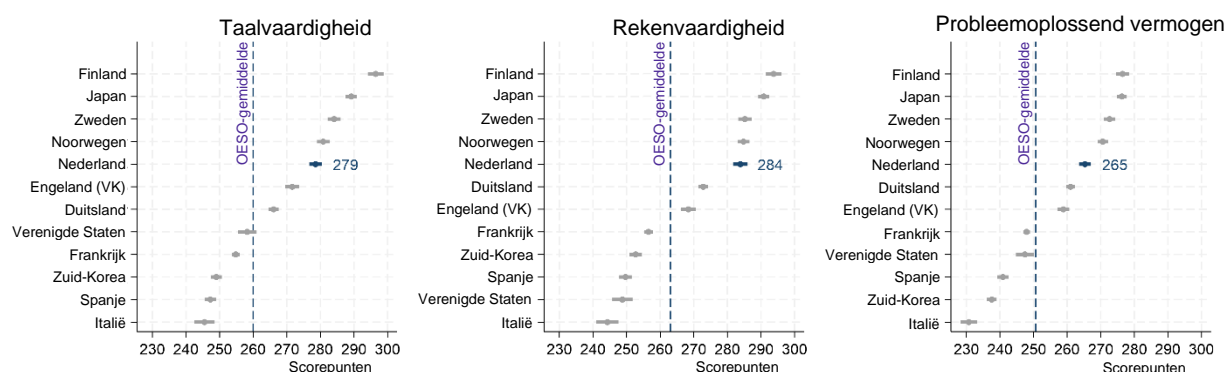
Het PIAAC-onderzoek naar vaardigheden van volwassenen biedt unieke inzichten in de taalvaardigheid, rekenvaardigheid en het probleemoplossend vermogen van volwassenen. Deze vaardigheden zijn cruciaal voor zowel persoonlijk als maatschappelijk succes en vormen de basis voor leven lang ontwikkelen en innovatie. Volwassenen die deze vaardigheden bezitten kunnen beter omgaan met de complexiteit van het moderne leven.

In 2022-2023 werden in 31 landen en economieën volwassenen tussen 16 en 65 jaar onderzocht. Nederland nam in 2022-2023 voor de tweede keer deel aan PIAAC (de eerste keer was in 2011-2012). Door de resultaten in de loop van de tijd en met die van andere deelnemende landen en economieën te vergelijken, kan Nederland de vaardigheidsniveaus van zijn volwassen bevolking volgen, belemmeringen voor de ontwikkeling en het gebruik van vaardigheden opsporen en effectief beleid ontwikkelen om deze uitdagingen het hoofd te bieden.

Hoe presteerden volwassen Nederlanders het in PIAAC?

Figuur 1. Gemiddelde prestaties op het gebied van taal, rekenen en probleemoplossend vermogen

Nederland, OESO-gemiddelde en geselecteerde vergelijkingslanden/-economieën



Opmerkingen: De vergelijkingslanden omvatten de best presterende landen en de deelnemende landen en economieën met de grootste populatie volwassenen tussen 16 en 65 jaar. Horizontale lijnen links en rechts van de markeringen geven een maat voor de onzekerheid weer die hoort bij de gemiddelde schattingen (het 95%-betrouwbaarheidsinterval).

Bron: [Tabel A.2.1](#).

In Nederland scoorden volwassenen van 16-65 jaar gemiddeld 279 punten voor taalvaardigheid (boven het OESO-gemiddelde), 284 punten voor rekenvaardigheid (boven het OESO-gemiddelde) en 265 punten voor probleemoplossend vermogen (boven het OESO-gemiddelde) (figuur 1).

Wat taalvaardigheid betreft scoorde 16% van de volwassenen (OESO-gemiddelde: 26%) op niveau 1 of lager, wat betekent dat ze laaggeletterd zijn. Niveau 1 betekent dat ze korte teksten en georganiseerde lijsten kunnen begrijpen wanneer informatie duidelijk wordt aangegeven, specifieke informatie kunnen vinden en relevante links kunnen herkennen. Mensen die lager dan niveau 1 scoren kunnen hooguit korte, eenvoudige zinnen begrijpen. Aan de andere kant van het spectrum scoorde 19% van de volwassenen (OESO-gemiddelde: 12%) op niveau 4 of 5 voor taalvaardigheid en presteerden ze goed. Deze volwassenen kunnen lange, dichte teksten van meerdere pagina's begrijpen en evalueren, complexe of verborgen betekenissen begrijpen en voorkennis gebruiken om teksten te begrijpen en taken te voltooien (zie tabel 2.4 in hoofdstuk 2 voor een beschrijving van de vaardigheden van volwassenen op elk taalniveau, en figuur 2 voor het percentage volwassenen op elk niveau).

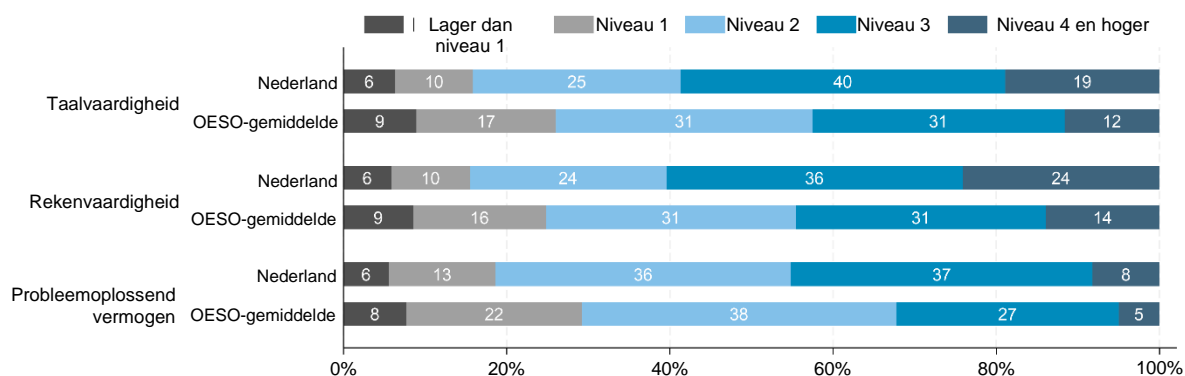
Wat rekenvaardigheid betreft scoorde 15% van de volwassenen (OESO-gemiddelde: 25%) op niveau 1 of lager. Niveau 1 betekent dat ze kunnen rekenen met hele getallen of geld, decimalen kunnen begrijpen en losse stukjes informatie kunnen vinden in tabellen of grafieken, maar dat ze moeite kunnen hebben met taken waarvoor meerdere stappen nodig zijn (bijvoorbeeld het oplossen van een verhouding). Mensen die lager dan niveau 1 scoren kunnen kleine getallen optellen en aftrekken. Volwassenen op niveau 4 of 5 presteren het best (24% in Nederland, 14% gemiddeld in alle OESO-landen en economieën). Zij kunnen percentages en verhoudingen berekenen en begrijpen, complexe grafieken interpreteren en statistische beweringen kritisch evalueren (zie tabel 2.5 in hoofdstuk 2 voor een beschrijving van voor een beschrijving van de vaardigheden van volwassenen op elk rekenniveau, en figuur 2 voor het aandeel volwassenen op elk niveau).

Voor probleemoplossend vermogen scoorde 19% van de volwassenen (OESO-gemiddelde: 29%) op niveau 1 of lager. Volwassenen met niveau 1 kunnen eenvoudige problemen oplossen met weinig variabelen en weinig irrelevante informatie; dit verandert niet naarmate ze dichterbij de oplossing komen. Ze hebben moeite met problemen die uit meerdere stappen bestaan of waarbij meerdere variabelen moeten worden gecontroleerd. Volwassenen die lager dan niveau 1 scoren begrijpen hooguit zeer eenvoudige problemen, die meestal in één stap worden opgelost. 8% van de volwassenen (OESO-gemiddelde: 5%) scoorde op niveau 4. Zij hebben beter inzicht in problemen en kunnen zich aanpassen aan onverwachte veranderingen, zelfs wanneer zij hiervoor het probleem helemaal opnieuw moeten beoordelen (zie Tabel 2.6 in Hoofdstuk 2 voor een beschrijving van de vaardigheden van volwassenen op elk niveau van probleemoplossend vermogen, en figuur 2 voor het aandeel volwassenen op elk niveau).

Wanneer alle drie de domeinen samen worden bekeken, scoort 11% van de volwassen Nederlanders (OESO-gemiddelde: 18%) op de twee laagste niveaus van deze vaardigheidsschalen ([tabel A.2.3](#)).

Figuur 2. Taalvaardigheid, rekenvaardigheid en probleemoplossend vermogen van volwassenen

Nederland en OESO-gemiddelde



Opmerking: Als gevolg van afronding is het totaal van de percentages mogelijk niet 100%.

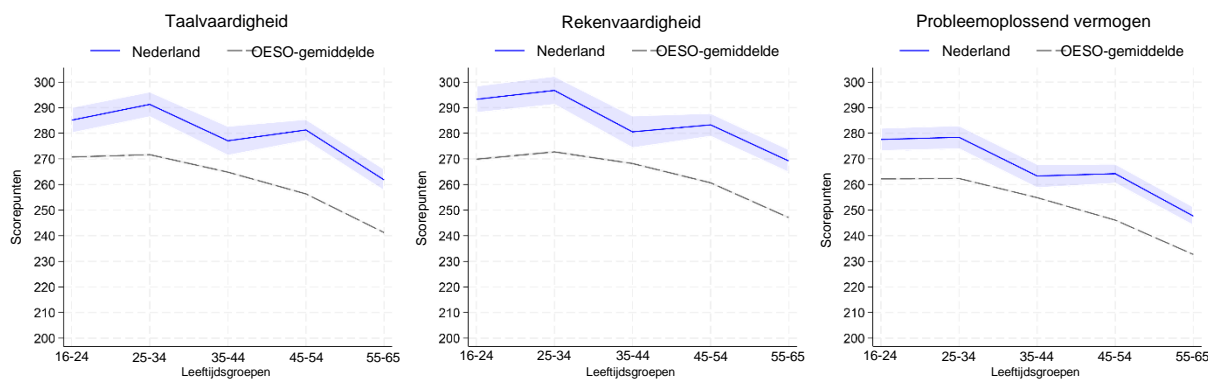
Bron: [tabel A.2.2](#).

Oudere volwassen Nederlanders (55-65 jaar) scoorden lager op het gebied van taalvaardigheid, rekenvaardigheid en probleemoplossend vermogen dan 25- tot 34-jarigen (figuur 3). Wat taalvaardigheid betreft scoorden volwassenen tussen 55 en 65 jaar 29 punten lager dan 25- tot 34-jarigen (OESO-gemiddelde: 30 punten lager). Verschillen in vaardigheden tussen oudere en jongere volwassenen kunnen het gevolg zijn van vergrijzing (zie hieronder), maar ook van verschillen in de kwaliteit en kwantiteit van onderwijs en opleiding tussen generaties.

Voor jongvolwassenen die nog initieel onderwijs volgen of dit pas onlangs hebben afgerond, vormen de resultaten van het Onderzoek naar Vaardigheden van Volwassenen een aanvulling op de resultaten van beoordelingen op school en bieden ze nuttige informatie over de kwaliteit van onderwijsstelsels. In Nederland scoorden jongvolwassenen van 16-24 jaar gemiddeld 285 punten voor taalvaardigheid (boven het OESO-gemiddelde), 293 punten voor rekenvaardigheid (boven het OESO-gemiddelde) en 278 punten voor probleemoplossend vermogen (boven het OESO-gemiddelde) (figuur 3).

Figuur 3. Gemiddelde taalvaardigheid en rekenvaardigheid en gemiddeld probleemoplossend vermogen, naar leeftijd

Nederland en OESO-gemiddelde



Opmerking: Het gearceerde gebied geeft een maat voor de onzekerheid van de schattingen weer (het 95%-betrouwbaarheidsinterval).

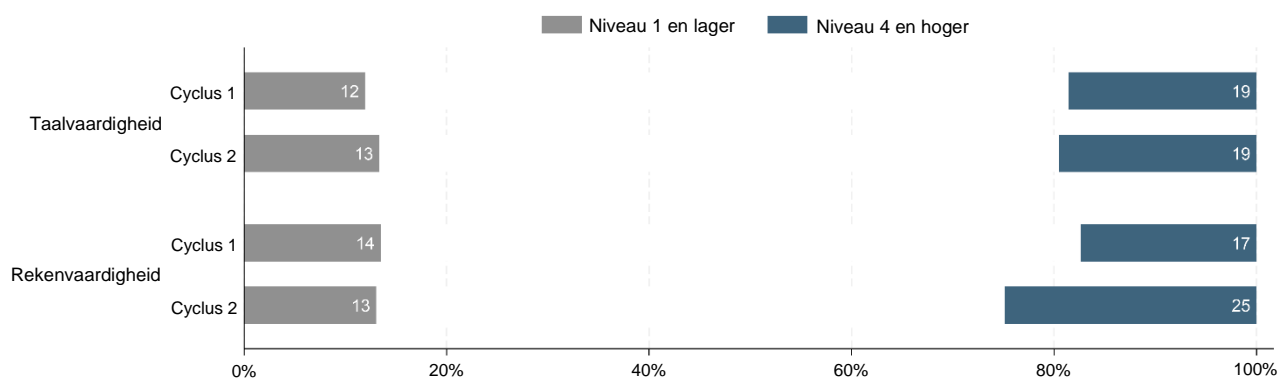
Bron: [tabel A.2.4](#).

Hoe hebben de vaardigheden van volwassenen zich ontwikkeld over de afgelopen tien jaar?

In Nederland zijn de gemiddelde resultaten in 2022-2023 voor taalvaardigheid gelijk gebleven ten opzichte van 2011-2012 en voor rekenvaardigheid gestegen ([tabel A.3.1](#)). Wat betreft rekenvaardigheid was de verbetering te danken aan betere prestaties aan de bovenkant van de verdeling ([tabel A.3.3](#)): het aandeel volwassenen met een hoge score (niveau 4 of 5) nam toe, terwijl het aandeel volwassenen met een lage score (niveau 1 of lager) stabiel bleef (figuur 4).

Figuur 4. Aandeel volwassenen met lage en hoge scores voor taalvaardigheid en rekenvaardigheid

Nederland, 2011-2012 en 2022-2023



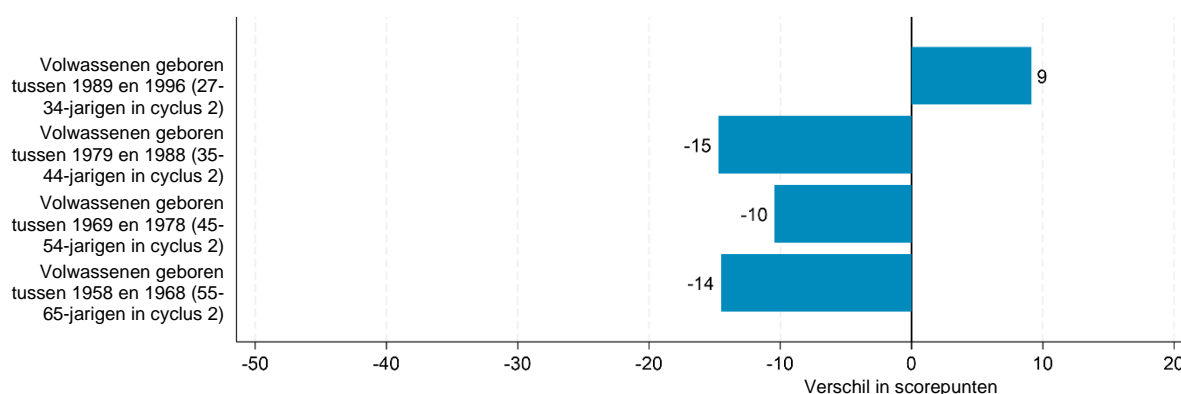
Opmerking: Om de vergelijkbaarheid tussen de cycli te maximaliseren, zijn volwassenen die in cyclus 2 alleen het huis-aan-huis-interview kregen vanwege een taalbarrière, niet meegeteld.

Bron: [tabel A.3.2](#).

Door de prestaties van volwassenen die in hetzelfde jaar geboren zijn in verschillende PIAAC-cycli, en dus op verschillende leeftijden, te vergelijken, krijgen we inzicht in hoe vaardigheden gemiddeld veranderen naarmate mensen ouder worden. In de meeste landen laten deze vergelijkingen een aanzienlijk leeftijdsgerelateerd verlies van vaardigheden zien na de leeftijd van 35 jaar (maar minder vaak bij jongere volwassenen). Ook in Nederland wordt een leeftijdsgerelateerd verlies van vaardigheden waargenomen. Jongvolwassenen die zijn geboren tussen 1989 en 1996 scoorden 9 punten hoger voor taalvaardigheid in 2022-2023 (toen ze 27-34 jaar oud waren) dan in 2011-2012 (toen ze 16-23 jaar oud waren), een significante verandering. Dit terwijl de oudere generaties, in de leeftijd van 44 tot 54 jaar in 2011-2012, 14 punten lager scoorden voor taalvaardigheid in 2022-2023 (toen ze 55-65 jaar oud waren), een significante daling (figuur 5).

Figuur 5. Effect van vergrijzing op taalvaardigheid in Nederland

Verandering in taalvaardigheid binnen geboortecohorten (2011-2012 tot 2022-2023)



Noot: Om de vergelijkbaarheid tussen de cycli te waarborgen, zijn volwassenen die in PIAAC 2023 alleen het huis-aan-huis interview kregen vanwege een taalbarrière, niet meegeteld; het gaat niet om in het buitenland geboren volwassenen die minder dan 10 jaar in Nederland woonden. Niet-significante verschillen worden in een lichtere tint weergegeven.

Bron: [tabel A.3.10 \(L\)](#).

Verschillen in vaardigheden met betrekking tot opleidingsniveau, geslacht en migratieachtergrond

In alle landen en economieën wordt een hoger opleidingsniveau geassocieerd met betere taalvaardigheden en rekenvaardigheden en een groter probleemoplossend vermogen. In Nederland scoorden hoogopgeleiden tussen 25-65 jaar 25 punten meer voor taalvaardigheid dan middelbaar opgeleiden (OESO-gemiddelde: 33 punten), en scoorden middelbaar opgeleiden 48 punten meer dan laagopgeleiden (OESO-gemiddelde: 43 punten) ([tabel A.2.5 \(L\)](#)).

Dit patroon van betere vaardigheden bij hoogopgeleide volwassenen gaat internationaal echter niet altijd op. Wat taalvaardigheid betreft, scoorden middelbaar opgeleide volwassenen in Nederland bijvoorbeeld hoger dan hoogopgeleide volwassenen in Chili ([tabel A.2.5](#)).

In alle deelnemende OESO-landen en -economieën hadden vrouwen gemiddeld betere taalvaardigheden dan mannen (3 punten), terwijl mannen hoger scoorden voor rekenvaardigheid (10 punten) en probleemoplossend vermogen (2 punten). In Nederland werd een significant verschil van 4 punten in het voordeel van vrouwen waargenomen bij taalvaardigheid; een significant verschil van 13 punten in het

voordeel van mannen werd waargenomen bij rekenvaardigheid; en er werd geen significant verschil waargenomen bij probleemoplossend vermogen ([tabel A.2.7](#)).

In Nederland is de genderkloof wat betreft scores voor taalvaardigheid aanzienlijk kleiner geworden in vergelijking met cyclus 1, als gevolg van een positievere trend bij vrouwen dan bij mannen. Een dergelijke verkleining van de genderkloof werd bij zowel jongere als oudere volwassenen waargenomen ([tabel A.3.5 en A.3.6](#)).

Volwassen kinderen van ouders met een Nederlandse achtergrond hebben betere taalvaardigheden dan volwassen kinderen van ouders met een migratieachtergrond ([tabel A.2.10 \(L\)](#)). Een deel van deze kloof kan echter verklaard worden door de verschillende sociaal-demografische kenmerken van deze twee groepen. Rekening houdend met andere relevante sociaal-demografische factoren, slinkt in Nederland de kloof tussen de twee groepen op het gebied van lezen en schrijven van 68 naar 49 punten ([tabel A.2.10 \(L\)](#)). In Nederland maken volwassen kinderen van ouders met een Nederlandse achtergrond 71% uit van de populatie die heeft deelgenomen aan het Onderzoek naar Vaardigheden van Volwassenen, terwijl de tweede groep (volwassen kinderen van ouders met een migratieachtergrond) 17% van de populatie uitmaakt. ([tabel B.3.10](#)).

Hoe hangen vaardigheden samen met economische en sociale resultaten in Nederland?

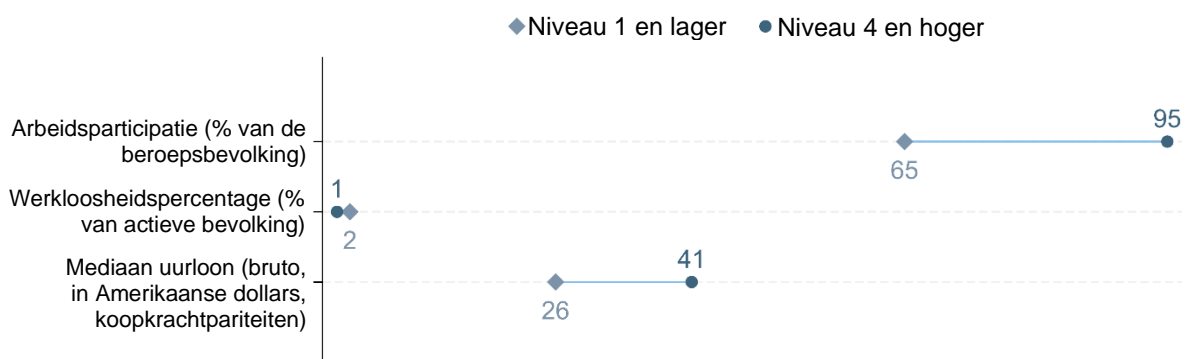
Vaardigheden hebben een grote invloed op iemands leven. Over het algemeen brengen betere vaardigheden aanzienlijke economische en sociale voordelen met zich mee. Volwassenen met betere vaardigheden zijn over het algemeen hoger geschoold; de voordelen van betere vaardigheden gaan echter verder dan de mogelijkheden die alleen met formele onderwijskwalificaties geassocieerd worden.

Vaardigheden zijn belangrijke factoren voor inzetbaarheid en salaris

In Nederland, en gemiddeld in alle OESO-landen, hebben volwassenen met scores op de hoogste niveaus van rekenvaardigheid aanzienlijk betere kansen op de arbeidsmarkt dan volwassenen die op of onder niveau 1 scoren (figuur 6).

Figuur 6. Arbeidsparticipatie in Nederland, naar niveau van rekenvaardigheid

Volwassenen tussen 25-65 jaar die geen formeel onderwijs volgen



Opmerking: Volwassenen die alleen het huis-aan-huis-interview kregen vanwege een taalbarrière zijn niet meegeteld.

Bron: [tabel A.4.2 \(N\)](#) en [A.4.7 \(N\)](#).

In Nederland blijven verschillen in arbeidsparticipatie per vaardigheidsniveau bestaan, zelfs wanneer volwassenen met een vergelijkbaar opleidingsniveau met elkaar worden vergeleken (en rekening houdend met andere verschillen die mogelijk samenhangen met betere vaardigheden). Rekening houdend met deze verschillen wordt een toename van rekenvaardigheid met één standaarddeviatie in verband gebracht met een 6 procent hogere waarschijnlijkheid van arbeidsparticipatie (tabel A.4.5). En onder werkende volwassenen wordt een toename van de rekenvaardigheid met één standaarddeviatie in verband gebracht met een salaris dat 10% hoger ligt, een statistisch significant verschil. Ter vergelijking: een stijging in opleidingsniveau met één standaarddeviatie gaat gepaard met een salaris dat 20% hoger ligt in Nederland (tabel A.4.8).

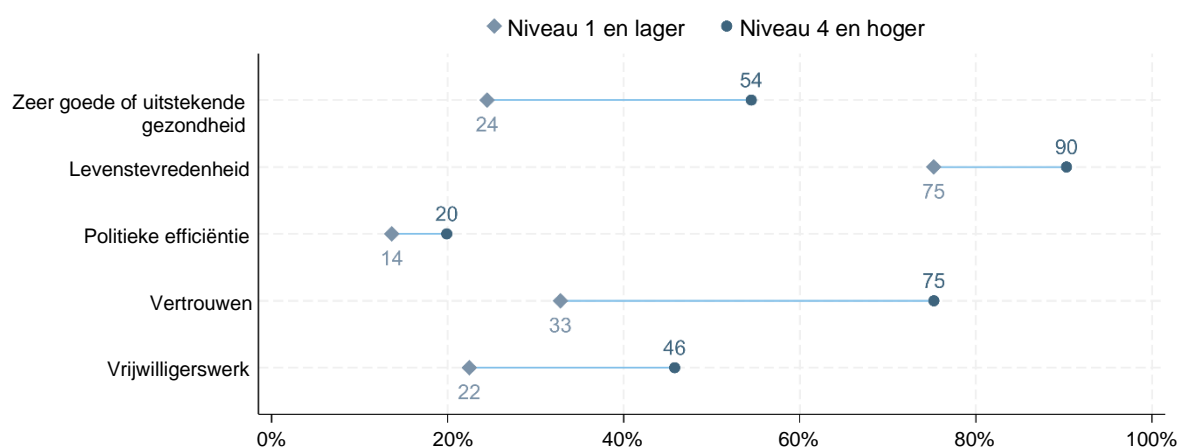
Hoe individueel welzijn en maatschappelijke betrokkenheid samenhangen met vaardigheden

Vaardigheden zijn nauw verbonden met zowel individueel welzijn (bijv. zelfgerapporteerde gezondheid en levenstevredenheid) als maatschappelijke betrokkenheid (bijv. vrijwilligerswerk, politiek en sociaal vertrouwen). Veel laagopgeleide volwassenen voelen zich niet betrokken bij politieke processen en missen de vaardigheden om zich bezig te houden met complexe digitale informatie, wat een groeiend probleem is voor moderne democratieën.

Volwassenen met de hoogste vaardigheidsscores rapporteerden veel vaker een hoge mate van levenstevredenheid en een zeer goede of uitstekende gezondheid dan volwassenen die op of onder niveau 1 scoren, zowel in Nederland als gemiddeld in de OESO-landen (figuur 7 en tabel A.4.10 (N)).

Figuur 7. Welzijn en maatschappelijke resultaten in Nederland, naar niveau van rekenvaardigheid

Volwassenen tussen 25-65 jaar die geen formeel onderwijs volgen



Opmerkingen: Volwassenen die alleen het huis-aan-huis-interview kregen vanwege een taalbarrière zijn niet meegeteld. Alle resultaten zijn gebaseerd op zelfrapportages. *Levenstevredenheid, vertrouwen, politieke efficiëntie*: Aandeel volwassenen dat een waarde van 7 of hoger rapporteert, op een schaal van 0 tot 10, als antwoord op de volgende vragen: "Alles bij elkaar genomen, hoe tevreden bent u tegenwoordig met uw leven als geheel?"; "Zou u over het algemeen zeggen dat de meeste mensen te vertrouwen zijn [=10], of dat je niet voorzichtig genoeg kunt zijn [=0] in de omgang met mensen?"; "In hoeverre zou u zeggen dat het politieke systeem in [uw land] mensen zoals u in staat stelt om inspraak te hebben in wat de regering doet?". *Vrijwilligerswerk*: Percentage volwassenen dat aangeeft in de afgelopen 12 maanden vrijwilligerswerk te hebben gedaan.

Bron: [tabel A.4.10 \(N\)](#).

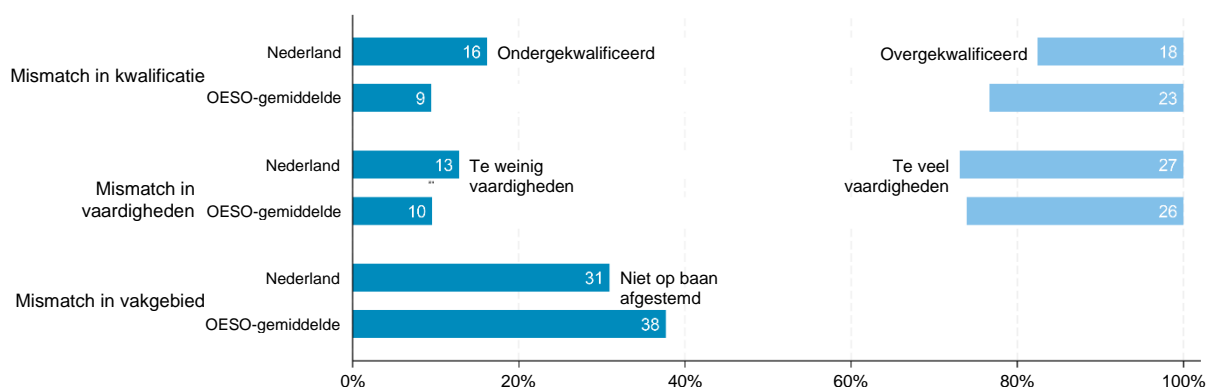
In Nederland rapporteerden volwassenen met de hoogste vaardigheidsscores ook significant vaker dat ze het in hoge mate eens zijn met de stelling "mensen zijn te vertrouwen" (in tegenstelling tot "je kunt niet voorzichtig genoeg zijn") en dat ze het afgelopen jaar hadden deelgenomen aan vrijwilligerswerk (figuur 7). De positieve relaties tussen vaardigheden en vertrouwen en vrijwilligerswerk houden zelfs stand wanneer rekening wordt gehouden met een aantal andere sociale en demografische kenmerken (leeftijd, geslacht, opleidingsniveau, migratieachtergrond, opleidingsniveau van de ouders, en of iemand samenwoont met een partner of kinderen heeft) ([tabel A.4.11 \(N\)](#)).

Een goede afstemming tussen de vaardigheden en kwalificaties van werknemers en de vaardigheden en kwalificaties die voor hun baan vereist zijn, is essentieel voor een goed functionerende en productieve economie

In OESO-landen zijn veel werknemers niet goed op hun baan afgestemd, wat betekent dat er verschillen zijn tussen hun kwalificaties, vaardigheden of vakgebieden en de vereisten van hun huidige baan. Deze 'mismatches' kunnen het gevolg zijn van het feit dat banen niet efficiënt aan werknemers worden toegewezen. Ze kunnen ook een weerspiegeling zijn van het feit dat de vaardigheden en kwalificaties van werknemers geen gelijke tred houden met structurele veranderingen in de economie als gevolg van digitalisering, vergrijzing en de groene transitie.

Figuur 8. Mismatches in kwalificaties, vaardigheden en vakgebied

Werkende volwassenen tussen 25-65 jaar die geen zelfstandige zijn



Opmerking: Volwassenen die alleen het huis-aan-huis-interview kregen vanwege een taalbarrière zijn niet meegeteld.

Bron: [tabel A.4.12](#).

In Nederland is ongeveer 18% van de werknemers overgekwalficeerd (OESO-gemiddelde: 23%), en nog eens 16% is ondergekwalficeerd (OESO-gemiddelde: 9%), wat betekent dat hun hoogst genoten opleiding boven of onder het niveau ligt dat doorgaans vereist is voor hun huidige baan (figuur 8).

Ongeveer 13% van de werknemers geeft aan dat sommige van hun vaardigheden lager zijn dan wat nodig is voor hun baan (OESO-gemiddelde: 10%) (figuur 8). In Nederland wordt vaak gezegd dat dit komt doordat ze hun communicatie- en presentatievaardigheden moeten verbeteren (33%), gevolgd door computer- of softwarevaardigheden (32%) ([tabel A.4.13](#)).

Tot slot is voor 31% van de werknemers sprake van een mismatch wat betreft vakgebied, omdat hun hoogste kwalificatie niet in het vakgebied is behaald dat het meest relevant is voor hun baan (figuur 8).

In OESO-landen zorgen volwassenen die overgekwalficeerd zijn voor hun baan voor aanzienlijke economische en sociale kosten. Dit is minder het geval in Nederland: gemiddeld ligt hun loon 12% lager

dan dat van leeftijdsgenoten met een vergelijkbaar opleidingsniveau die goed op hun baan zijn afgestemd (OESO-gemiddelde: 12% lager) ([tabel A.4.16](#)). Zij rapporteren echter niet significant minder vaak een hoge mate van levenstevredenheid (OESO-gemiddelde: 4 procent minder waarschijnlijk) ([tabel A.4.17](#)).

Belangrijkste kenmerken van de tweede cyclus van het PIAAC-onderzoek

Onderzoek en deelnemers

In PIAAC worden gegevens verzameld door middel van een persoonlijk interview en een cognitieve test. Omdat het een onderzoek onder huishoudens is, vindt de gegevensverzameling plaats bij de respondenten thuis. In Nederland namen 3513 volwassenen deel aan het onderzoek (dit komt overeen met een totale respons van 40%). De steekproef werd zo getrokken dat hij representatief was voor ongeveer 11,4 miljoen 16-65-jarigen die op het moment van de gegevensverzameling in het land woonden, ongeacht hun nationaliteit. Er werden analyses uitgevoerd om ervoor te zorgen dat er geen significante vertekening zou optreden als gevolg van non-respons (zie de *Reader's Companion* voor meer informatie over deze analyses).

Cognitieve testen

In PIAAC werden de vaardigheden van volwassenen getoetst in drie domeinen: taalvaardigheid, rekenvaardigheid en probleemoplossend vermogen. Tijdens de test moesten volwassenen een aantal taken uitvoeren die weergeven hoe deze vaardigheden worden toegepast in een groot aantal situaties in het leven van volwassenen. Veel taken omvatten, complexe digitale omgevingen, die steeds vaker voorkomen op de werkplek en in het dagelijks leven in moderne samenlevingen.

Daarom werd de test uitsluitend op tablets afgenomen. Dit is een belangrijke vernieuwing ten opzichte van de vorige onderzoekscyclus, waarbij respondenten de mogelijkheid hadden om dit op papier te doen.

De vaardigheden van respondenten in elk van deze brede vaardigheidsdomeinen kunnen worden ingeschat op basis van hun succes bij het voltooien van de cognitieve testen. De vaardigheidsscores worden gerapporteerd op schalen van 500 punten, en dezelfde schalen kunnen ook gebruikt worden om de moeilijkheidsgraad van de testtaken te beschrijven. Op basis van de analyse van hoe itemkenmerken variëren naarmate de moeilijkheidsgraad toeneemt, kan de OESO verschillende vaardigheidsniveaus identificeren en beschrijven. Indien de score van een individu binnen een bepaald vaardigheidsniveau ligt, betekent dit dat hij of zij waarschijnlijk elke taak op of onder datzelfde niveau met succes zal voltooien.

Achtergrondvragenlijst

Voordat ze het onderzoek op een tablet invulden, werd deelnemers aan PIAAC gevraagd om informatie over zichzelf te geven, waaronder: hun demografische en achtergrondkenmerken, opleidingsniveau, arbeidsparticipatie en -status, gebruik van vaardigheden, informatie over de werkomgeving, niet-economische resultaten en sociale en emotionele vaardigheden. De vragenlijst werd afgenomen door een getrainde vragensteller.

Sommige deelnemers spraken de beoordelingstaal niet voldoende vloeiend en konden niet goed genoeg met de vragensteller communiceren om de achtergrondvragenlijst te beantwoorden. In deze gevallen werd een 'doorstep-interview' aangeboden. Door middel van deze zelf in te vullen vragenlijst, die in veel verschillende talen beschikbaar is, wordt belangrijke persoonlijke achtergrondinformatie verzameld over geslacht, leeftijd, aantal jaren onderwijs, arbeidsstatus, land van herkomst en de duur van het verblijf in

het onderzoeksland. Vervolgens werd er een statistisch model gebruikt om de taalvaardigheid, rekenvaardigheid en het probleemoplossend vermogen van deze respondenten in te schatten, uitsluitend op basis van de beschikbare informatie uit deze vragenlijst.

In de eerste cyclus van het onderzoek was dit doorstep interview niet beschikbaar. Als gevolg werd er geen informatie verzameld over volwassenen die de taal onvoldoende machtig waren, en konden hun vaardigheden niet worden geschat. Dit kan mogelijk de vergelijkbaarheid van de resultaten tussen de eerste en de tweede cyclus van het PIAAC-onderzoek beïnvloeden. In OESO-rapporten worden doorstep-respondenten daarom buiten beschouwing gelaten bij het vergelijken van resultaten tussen PIAAC-I en PIAAC-II.

Literatuur

OESO (2024), *Do adults have the skills they need to thrive in a changing world? Survey of Adult Skills 2023*, OECD Publishing, Parijs, <https://doi.org/10.1787/b263dc5d-en>

OESO (2024), *Survey of Adult Skills 2023 Reader's Companion*, OECD Publishing, Parijs, <https://doi.org/10.1787/3639d1e2-en>

Meer informatie over het Onderzoek naar Vaardigheden van Volwassenen is te vinden op www.oecd.org/en/about/programmes/piaac.html

U kunt meer gegevens en analyses verkennen, vergelijken en visualiseren via <https://gpseducation.oecd.org>.

Voor vragen of meer informatie kunt u contact opnemen met het PIAAC-team door een e-mail te sturen naar edu.piaac@oecd.org.

Dit landenrapport wordt gepubliceerd onder verantwoordelijkheid van de secretaris-generaal van de OESO. De hierin geuite meningen en gebruikte argumenten weerspiegelen niet noodzakelijkerwijs de officiële standpunten van de lidstaten van de OESO.

Dit document en alle gegevens en grafische voorstellingen in dit document doen geen afbreuk aan de status van of soevereiniteit over enig grondgebied, de afbakening van internationale grenzen en de naam van een (grond)gebied of stad.

De statistische gegevens voor Israël worden verstrekt door en onder de verantwoordelijkheid van de bevoegde Israëlische autoriteiten. Het gebruik van dergelijke gegevens door de OESO doet geen afbreuk aan de status van de Golanhoogvlakte, Oost-Jeruzalem en Israëlische nederzettingen op de Westelijke Jordaanoever volgens het internationaal recht.

© OESO 2024



Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Dit werk is beschikbaar gesteld onder de internationale licentie Creative Commons Attribution 4.0. Door gebruik te maken van dit werk, verklaart u dat u gebonden bent aan de voorwaarden van deze licentie (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Naamsvermelding – u dient het werk te citeren.

Vertalingen – u dient het originele werk te citeren, wijzigingen in het origineel aan te geven en de volgende tekst toe te voegen: *In geval van verschillen tussen het originele werk en de vertaling, dient alleen de tekst van het originele werk als geldig te worden beschouwd.*

Bewerkingen – u dient het originele werk te citeren en de volgende tekst toe te voegen: *Dit is een bewerking van een origineel werk van de OESO. De in deze bewerking geuite meningen en gebruikte argumenten dienen niet te worden opgevat als de officiële standpunten van de OESO of haar lidstaten.*

Materiaal van derden – de licentie is niet van toepassing op in het werk opgenomen materiaal van derden. Indien u dergelijk materiaal gebruikt, bent u verantwoordelijk voor het verkrijgen van toestemming van de derde en voor eventuele inbreukvorderingen.